Comisión de Asuntos Internacionales
Carpeta Nº 657 de 2015

Versión Taquigráfica N° 534 de 2016

ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS (OEA)

Señor Secretario General Adjunto
Embajador Néstor Méndez

MODIFICACIÓN DEL ARTÍCULO 1º DEL CONVENIO QUE ESTABLECE LA ORGANIZACIÓN LATINOAMERICANA DE ENERGÍA (OLADE)

Aprobación

Versión taquigráfica de la reunión realizada el día 18 de mayo de 2016

(Sin corregir)

PRESIDE:	Señor Representante Roberto Chiazzaro.
MIEMBROS:	Señores Representantes Gabriel Gianoli, Jorge Meroni, Daniel Peña Fernández, Silvio Ríos Ferreira y Tabaré Viera Duarte.
DELEGADA DE SECTOR:	Señora Representante Norma Griego.
INVITADOS:	Por la Organización de los Estados Americanos (OEA): señor Embajador Néstor Méndez, Secretario General Adjunto; señora Embajadora La Celia Prince, Jefa de Gabinete y el señor Ricardo Domínguez, Representante de OEA en Uruguay; por el Ministerio de Relaciones Exteriores: señor Embajador Jorge Seré, Director de Relaciones Institucionales.
SECRETARIO:	Señor Gonzalo Legnani.
PROSECRETARIO:	Señor Daniel Conde Montes de Oca.

SEÑOR PRESIDENTE (Roberto Chiazzaro).- Habiendo número, está abierta la reunión.

Dese cuenta de los asuntos entrados.

SEÑOR SECRETARIO (Gonzalo Legnani).- 1.- PROYECTO DE LEY. URUGUAY -AZERBAIYAN. COOPERACIÓN CULTURA. ACUERDO. APROBACION. (C/1021/16). 2.- PROYECTO DE LEY. COMISION LATINOAMERICANA AVIACION CIVIL. ACUERDO MULTILATERAL CIELOS ABIERTOS. APROBACION. (C/1001/16). 3.- PROYECTO DE LEY. PARAGUAY- URUGUAY. TRANSPORTE AÉREO COMERCIAL. ACUERDO. APROBACIÓN (1000/2016) 4.- PROYECTO DE LEY. SUDAFRICA -URUGUAY. INTERCAMBIO INFORMACIÓN MATERIA TRIBUTARIA. ACUERDO. APROBACION. (C/1002/16). 5.- PROYECTO DE LEY. URUGUAY -SAN VICENTE Y LAS GRANADINAS. COOPERACIÓN. ACUERDO MARCO. APROBACIÓN. (C/1022/16).- 6.- Contestación del señor Embajador Elbio Rosselli al envío de la versión taquigráfica de la concurrencia a esta Asesora del economista Camille Chalmers, coordinador de la Plataforma de Organizaciones Sociales por un Desarrollo Alternativo de Haití. (PAPDA). 7.- Pedido de audiencia del señor Secretario General Adjunto de la Organización de los Estados Americanos (OEA), Embajador Néstor Méndez.

SEÑOR PRESIDENTE.- La Comisión de Asuntos Internacionales tiene el gusto de recibir a una delegación de la Organización de los Estados Americanos, integrada por el Secretario General Adjunto de la OEA, embajador Néstor Méndez; la jefa de Gabinete, embajadora La Celia Prince; el representante de la OEA en Uruguay, señor Ricardo Domínguez, y el director de Relaciones Internacionales, embajador Jorge Seré, amigo de esta Casa.

Nos congratula que estén aquí presentes.

Queremos que nos cuenten el motivo de su visita, que siempre es placentera.

SEÑOR MÉNDEZ (Néstor).- Agradezco que nos reciban y que nos permitan este espacio.

Cuando estaba preparando mi visita a Uruguay -por cierto, es la primera vez que estoy en esta linda ciudad; más tarde, si tengo tiempo, voy a visitarla, porque la he visto poco-, le pregunté al secretario general Luis Almagro -quien manda un caluroso saludo a todos- qué otras instituciones debía asegurarme de visitar, además de la Cancillería, y me dijo que me presentara ante la Comisión de Asuntos Internacionales de la Cámara de Representantes o del Senado. Me alegro poder visitar una de las dos comisiones.

Mi visita responde a una reunión que se llevará cabo mañana con Aladi. Hace mucho tiempo que hemos estado hablando de la necesidad de mejorar la coordinación entre todas las instituciones que trabajan en la región para ir racionalizando nuestra tarea, porque muchos trabajamos en las mismas áreas y, a veces, estamos compitiendo por clientela, por fondos, duplicando proyectos. Creo que todos podemos ganar si mejoramos la coordinación.

En la reunión que se realizará mañana estarán Aladi, Sieca (Sistema de Integración Económica Centroamericana) y la OEA. Aladi tiene su membresía en el sur; la mayoría de los miembros de Sieca se encuentran al centro, incluyendo la República Dominicana, y la OEA cubre todos los espacios, incluyendo el Caribe y el norte.

Estamos analizando las áreas en las que podemos trabajar, en los temas que son muy importantes para todos nosotros, que tienen que ver con la promoción del emprendedurismo y del empoderamiento, con las mujeres, con la juventud, temas en los que todos trabajamos. Algo que está muy presente ahora es el cambio climático; la OEA trabaja mucho en ese sentido y en todos los espacios multilaterales hay un interés muy profundo al respecto.

También cubrimos otros aspectos más amplios. En ese sentido, nos interesa ver cómo vamos a trabajar juntos en los objetivos de desarrollo sostenible, tema que se aprobó en el marco de las Naciones Unidas. De cierta forma, ese es el mapa marco para nuestros países, y allí la OEA se ve como el ente en el hemisferio que tiene una buena posición para ayudar a nuestros países en áreas muy específicas, a fin de lograr estos objetivos.

Por eso, debemos trabajar muy de cerca con Sieca y Aladi, a nivel institucional. Ya lo estamos haciendo en Washington; con la OPS (Organización Panamericana de la Salud) ya estamos promoviendo esa coordinación

en temas de salud, de la mujer, de la familia.

También estamos haciendo un esfuerzo para mejorar la coordinación dentro de las instituciones del sistema interamericano; hablamos del BID, de OPS, del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura y de otras agencias que tiene la Organización de Estados Americanos, como la Pan American Development Foundation y la Young Americas Business Trust, entes que trabajan en muchas áreas. Todos estamos haciendo trabajos similares, por lo que tenemos que mejorar la coordinación.

La clave es coordinar. Tenemos que ser más eficientes y complementarnos en vez de competir. Realmente, esa es la razón de mi visita a Montevideo.

El próximo 13 de junio, inicia la Asamblea General anual de la OEA, en la República Dominicana. El tema de esta Asamblea de este año será el fortalecimiento institucional para lograr las metas del desarrollo sostenible. Entonces, todo se está enmarcando en esa figura que se acordó en las Naciones Unidas. Esperamos contar con una presencia amplia de los cancilleres en la República Dominicana. Los preparativos están bien encaminados. La embajadora La Celia Prince es mi jefa de Gabinete y está encargada de toda la organización logística; el viernes pasado volvió de la República Dominicana, puesto que está supervisando todos los trabajos. Esperamos poder contar con la presencia del canciller de Uruguay en esa oportunidad.

Además, se plantearán temas como los desafíos presupuestarios que tiene la organización; no es secreto ni nuevo que esto ha empeorado bastante, y tenemos que ver la forma de mejorarlo.

Agradezco nuevamente que se nos brinde esta oportunidad de saludarlos personalmente en sus instalaciones.

SEÑOR PRESIDENTE.- Nos interesa saber cómo ven la situación política de nuestra América a nivel internacional.

SEÑOR MÉNDEZ (Néstor).- La visión política que tiene la Organización con respecto a las Américas es que en estos momentos resulta bastante compleja. El secretario general se ha pronunciado sobre los temas particulares y visibles del momento. Por lo tanto, no me corresponde explorar más sobre los temas; él es el secretario general, el oficial electo más alto, y ya ha hablado sobre esos temas.

Es incuestionable que la situación es compleja, pero es importante que, más allá de todo, nuestros Estados se mantengan dentro de la institucionalidad, de la Constitución y de los principios de los instrumentos de la Organización. En la complejidad política, tenemos que seguir la ruta que hemos trazado.

Es lo único que voy a decir.

SEÑOR PRESIDENTE.- Ha sido una respuesta muy diplomática.

Estamos a las órdenes, si desean formular alguna pregunta o si consideran que desde acá podemos ayudar en algo. Como miembros de la OEA que somos, estamos dispuestos a colaborar.

SEÑOR MÉNDEZ (Néstor).- En esta nueva administración, con el secretario general Almagro, se ha producido una nueva forma de manejar la institución -no quiero usar la palabra "relanzamiento"-, tratando de crecer y de mejorarla.

Una de las áreas a las que estamos dando un interés particular es a la red de representaciones nacionales, las oficinas nacionales. Incuestionablemente, estas son un elemento muy valioso para la Organización. De alguna manera, no las estábamos usando de una forma que nos diera los mejores rendimientos. Tenemos gente capaz en esas oficinas, que está presente y conoce las situaciones del país y que nos ayudan a entender las diferentes realidades, pero creemos que podemos utilizar más a esas oficinas para dar mayor visibilidad a la Organización. En algunos países, la OEA hace muchísimas cosas. En Uruguay, hay varios proyectos que estamos haciendo desde hace años, como el de Cuenca del Plata, algunos de inclusión social y varios otros. No obstante, en cierta forma, nuestra gente no sabe lo que estamos haciendo. La Organización debe buscar la forma de reflejar las necesidades comunes del hombre y de la mujer de las Américas. Nosotros estamos viendo cómo ayudamos a nuestra gente a mejorar su vida. Hace mucho que la OEA apoya directamente a los

individuos, pero si no se visibiliza, en cierta forma, pierde un poco el valor. Entonces, queremos dar más atención a las oficinas y fortalecerlas.

Agradecemos todo el apoyo que dan a la oficina que tenemos en Uruguay

Estamos viendo la forma de llegar a aquellos países en los que en este momento no tenemos presencia, además de las implicaciones financieras, porque queremos lograr tener representación en todos los países. Esperamos seguir contando con el apoyo que nos brindan.

SEÑOR PRESIDENTE.- Acá siempre tendrán las puertas abiertas; siempre serán atendidos en todos los requerimientos, no solo por esta presidencia, sino también por las sucesivas, así como lo hizo el señor diputado Daniel Peña Fernández cuando fue presidente. Tengan la certeza de que colaboraremos con la OEA -organización de gran trascendencia en nuestra América- en todo lo que sea necesario.

(Diálogos)

SEÑOR MÉNDEZ (Néstor).- La asamblea de la OEA se realizará entre los días 13 y 15 de junio.

SEÑOR PRESIDENTE.- ¿Qué temática se priorizará en esa instancia?

SEÑOR MÉNDEZ (Néstor).- La forma en que se construye el programa es que el país sede, luego de realizar consultas con los demás países, escoge un tema principal. Como expresé, ese tema será el fortalecimiento institucional para lograr los objetivos de desarrollo sostenible. Todas las discusiones que se llevarán a cabo, de las que participarán la sociedad civil, los sectores privados, el diálogo con los observadores, las intervenciones de los jefes de las delegaciones, van a estar centradas en ese tema principal, que es muy importante.

Además, se deberá tratar el presupuesto. Debido a que algunos países no están pagando sus cuotas, este año los países miembro tomaron la decisión de que la Organización recorte sus gastos por US$ 12.000.000, empezando el 1º de enero. Ya se recortaron US$ 2.000.000 este año y se planifica recortar US$ 12.000.000 el próximo. En un presupuesto de un fondo regular de US$ 84.000.000, representa un 14%. Esa decisión va a tener implicaciones muy serias en las áreas que trabajan dentro de la Organización y afectará el tamaño de personal que tenemos. Creo que es muy importante que en lo más alto de las cancillerías se tenga en cuenta lo que implica la decisión que ya se tomó, que ahora debemos implementar y explicar para que se entienda. Como ustedes sabrán, en las organizaciones políticas todos cuidan sus intereses de forma muy propia; lo que sucede muchas veces es que algunos países defienden ciertas áreas y otros, unas distintas, que ven como de mayor prioridad. Pero lo cierto es que todas las áreas serán afectadas; unas más que otras. En lo personal, todavía guardo la esperanza de que no tengamos que llegar a ese extremo de los US$ 12.000.000, pero el tiempo se nos está acabando. La decisión ya se tomó, aunque los cancilleres la pueden revertir. La forma más inmediata en que se puede empezar a tratar de solucionar el problema es que los países amigos le digan a los países que no están pagando que deben cumplir con sus responsabilidades. Uruguay paga muy a tiempo -estamos muy agradecidos con este país-, pero no todos lo hacen.

SEÑOR PEÑA FERNÁNDEZ (Daniel).- ¿Se puede saber el listado de países que están debiendo?

SEÑOR MÉNDEZ (Néstor).- Por supuesto; podremos enviar el listado a través de la Cancillería, pero los dos países que deben más en este momento son Brasil y Venezuela. Brasil debe aproximadamente US$ 19.000.000 y Venezuela, US$ 5.000.000. Estamos hablando de US$ 25.000.000, que es muchísimo dinero para la Organización.

SEÑOR PRESIDENTE.- En líneas generales, los objetivos que se plantearon en cuanto a tomar contacto con nosotros e informarnos someramente se han cumplido.

(Diálogos)

SEÑOR MERONI (Jorge).- Me gustaría saber en qué áreas hay acuerdos con nuestro país.

SEÑOR MÉNDEZ (Néstor).- Tenemos un proyecto en la Cuenca del Plata cuyo objetivo es fortalecer la cooperación transfronteriza entre Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay y Uruguay para garantizar la gestión de los recursos hídricos compartidos. Este tema es muy importante. Desde hace mucho tiempo en el hemisferio hemos comprobado la relevancia de los temas que tienen que ver con el agua, su acceso y su utilización, principalmente en vista del cambio climático, que es una realidad y ha cobrado una importancia mucho mayor de la que antes se le atribuía, en especial en las cuencas y fuentes transnacionales, ya que hay quien utiliza más de una fuente compartida. Eso lo vemos entre México y Estados Unidos, aquí, en Centroamérica y en otros lugares.

También tenemos un proyecto de inclusión y protección social y estamos en medio de su implementación, que va desde el año 2014 al 2017. Su objetivo general es promover la creación y el fortalecimiento de los sistemas integrales de protección social, mientras que su objetivo específico es contribuir al proceso de fortalecimiento de las capacidades de gestión de los recursos y el despliegue territorial de la protección social. Se trata de un proyecto muy puntual.

SEÑOR DOMÍNGUEZ (Ricardo).- El primer proyecto es de larga data. Su origen fue el acuífero Guaraní y se financió con dinero que venía del PNUMA y del GEF del Banco Mundial. Era un paquete muy grande que se hizo en el Cono Sur hace aproximadamente diez años y que implicaba más de US$ 100.000.000. Ese fue el primer intento de administración conjunta y, como bien dijo el señor secretario, tenía que ver con un tema muy complejo como el manejo de aguas, tanto por las repercusiones a nivel de cambio climático como por las económico- sociales, porque había muchos asentamientos limítrofes entre los países. Eso hizo que todos los países que integraban la cuenca llamaran a un organismo internacional para administrar los fondos y ese fue el papel que cumplió la OEA desde el inicio, es decir que básicamente ejerció un rol de administración que hacía posible aligerar los consensos, por decirlo de alguna manera. Esa experiencia, que empezó con el acuífero Guaraní, se trasladó a varios acuíferos y por suerte siempre fue exitosa. Además, se convirtió en un mecanismo de integración efectivo y desde la OEA estamos muy contentos de haber participado de esa experiencia, porque no siempre es fácil actuar en temas como esos.

Por ejemplo, sabemos lo que ha pasado en el río Uruguay en los últimos tiempos ligado al tema de las aguas, pero en esa ocasión se demostró el papel que puede jugar un organismo internacional. Desgraciadamente, por los efectos conocidos en términos de organismos internacionales y capacidad de financiamiento, el proyecto se ha achicado. Ya no tenemos ese monto, pero actualmente se está tratando de revigorizar el proyecto Cuenca del Plata, que es el principal, con un apoyo muy fuerte de varios Estados, tanto a través de las intendencias, en el caso uruguayo, como de los estados, en el caso brasileño, y de las provincias en el caso argentino, especialmente las limítrofes. En los últimos tiempos ha habido dos o tres reuniones en las que se ha intentado llevar adelante esta propuesta en el marco de un intento de revitalización de la relación a nivel fronterizo.

El segundo proyecto mencionado es nuevo, ya que se acaba de largar hace no más de seis meses, junto con el Mides, e intenta reforzar las redes tecnológicas de ese ministerio, especialmente fuera de Montevideo, para permitir el acceso a sus diferentes políticas sociales y el conocimiento de la población ya no solamente a través de la comunicación tradicional, sino utilizando las redes tecnológicas. Ese es el esquema que se está manejando en ese proyecto.

Por otra parte, existe el proyecto relativo a cocaínas fumables, que es bastante antiguo, en el cual la relación con la Junta Nacional de Drogas es fundamental. Además, Milton Romani fue el embajador de Uruguay ante la OEA por mucho tiempo, por lo que los lazos con él son muy fuertes. La Cicad, que es el organismo de la OEA dedicado al tema de las drogas, ha seguido muy de cerca el proceso uruguayo. Como lo saben, ustedes son muy originales desde el punto de vista mundial y ya no solo a nivel latinoamericano o del continente, y las consecuencias de lo que están haciendo son fundamentales para muchos países. Entonces, la Cicad está tratando de trabajar muy de cerca, por un lado, en los temas que tienen que ver con las cocaínas fumables y, por otro, en los ligados al cannabis. Esas son las dos grandes áreas en las que hay una relación muy fructífera y constante.

Además, esto fue acompañado con las últimas reuniones que tuvieron lugar tanto en Nueva York como en Ginebra, relativas al tema de las drogas, en las que a juicio de la OEA, Uruguay jugó un papel determinante porque fue una voz que propuso cambios y visiones distintas. En cierto sentido, la OEA acompaña algunas de

ellas pero, como ustedes saben, está formada por treinta y cinco países y, por lo tanto, las visiones que llegan a ponerse arriba de la mesa tienen que ser consensuadas previamente y no siempre es fácil consensuar tantas posiciones. Lo expresado anteriormente se relaciona con el proyecto relativo a las drogas que, insisto, es un tema central.

También tenemos otros proyectos más pequeños, focalizados y de intervención directa. El de Salud y Vida es uno, la Red Juvenil es otro y el Parlamento Juvenil es otro. Se trata de proyectos en los que estamos trabajando junto con ministerios, desarrollando un papel en el que a veces la OEA no aparece tan frecuentemente, como lo es financiar proyectos en campo, es decir, en forma directa y no a través del gobierno. De esta manera, conjuntamente con el gobierno y a veces con apoyo de ONG se trabaja en forma directa en el terreno.

En general, la OEA es un organismo de segundo piso -como se le llama-, lo que implica que se acerca a los gobiernos y desde ellos financia, como en el caso del proyecto del Mides que mencionamos. Pero en estos casos de pequeños proyectos, como el del Parlamento Juvenil del Mercosur, que tiene que ver con el intento de desarrollar un Parlamento para jóvenes estudiantes, se actúa de manera diferente. Ellos vinieron aquí y ya tuvieron varias reuniones que fueron muy interesantes, porque llevaron al Parlasur la posición de los jóvenes del Cono Sur respecto a cuáles eran los temas principales. Ojalá que la repercusión sea buena, ya que desde el punto de vista de los chicos fue una experiencia espectacular, porque se reunieron y ni siquiera durmieron la noche anterior al día de la presentación; estaban en Piriápolis y vinieron desde allí. Eran como ochenta chicos de toda la región e hicieron una presentación realmente ejemplar. Los parlamentarios quedaron bastante asombrados porque los temas que pusieron arriba de la mesa, especialmente los relacionados a educación, drogas y seguridad, realmente parecían los que debían integrar la agenda del Mercosur, y ellos los traían desde esa perspectiva.

Esa es la tercera forma de intervención puntual que tenemos en términos particulares.

SEÑOR MÉNDEZ (Néstor).- Esos son los proyectos que estamos haciendo aquí, en Uruguay. En cada país tenemos una serie de proyectos que son nuestra respuesta a lo que el país ha indicado como áreas en las que le interesa que ayudemos.

También desde la Secretaría General se nota que cada una de las regiones de nuestra organización le da distintos énfasis a diferentes áreas. Por ejemplo, en el Caribe anglófono se da una prioridad muy importante a todos los temas que tienen que ver con desarrollo, emprendimiento, cambio climático y seguridad; no se trata de que no pongan atención a los demás temas, pero esos son los que priorizan. En Centroamérica se da mucha prioridad a los temas relativos a la seguridad y la democracia. En Sudamérica hay un interés muy alto en temas de derechos humanos, democracia, y también los que mencionábamos con respecto a Uruguay relativos al desarrollo, pero tienen algo menos de visibilidad.

Uno de lo planes a largo plazo que tenemos tanto el secretario general como yo es que, al ir fortaleciendo nuestras oficinas nacionales y nuestra red de presencia en los países, lleguemos al punto de tener un plan por cada país. Entonces, ya no vamos a hacer proyectos a los que debamos responder uno por uno, sino que trataremos de planificar a largo plazo las áreas en las que nos gustaría trabajar con Uruguay durante cinco años, lo que nos permitirá tener más predictibilidad en la utilización de recursos.

SEÑOR RÍOS FERREIRA (Silvio).- Se habló de la Cuenca del Plata y yo soy diputado por el departamento de Artigas, que limita con Brasil y Argentina. Precisamente, en el día de hoy los gobiernos de Uruguay y Brasil están haciendo una reunión conjunta en la que se está realizando una devolución del trabajo hecho acerca del río Cuareim. Realmente esto ha sido muy importante porque permite analizar la conservación de la fuente de agua que representa el río Cuareim. En las nacientes, el río Cuareim no está contaminado, pero a medida que se avanza hacia la mitad, más cerca de la ciudad de Artigas, se puede comprobar una contaminación muy importante, especialmente por agrotóxicos. A la vez, las márgenes del río Cuareim han sido horadadas por la extracción de arenas, el cambio de rumbo de los ríos y la tala del monte nativo, que ha sido impresionante cerca de la ciudad. Esa es una de las causas que hoy se adjudican a la creciente que hubo a fin de año, que en realidad fue un tsunami que se produjo con una rapidez muy grande, debido a que en las zonas cercanas se talaron bosques de árboles que se habían plantado, así como el monte nativo. Entonces, esa capacidad de absorción de agua que tienen las plantas se perdió y posibilitó que toda el agua que cayó fuera al río,

causando una creciente realmente sorpresiva, debido a lo cual hubo aproximadamente diez mil evacuados y muchos corrieron riesgo de vida, porque el agua se llevó casi todas las cosas.

Es decir que en esa zona hay un grupo de gente trabajando y la Cancillería está teniendo un liderazgo importante en toda esa actividad. Hoy, Javier Vidal está en Artigas y yo estoy aquí, pero la gente que trabaja conmigo en la secretaría está en ese departamento y mañana y pasado tendremos dos reuniones en las que se van a recibir los trabajos de diferentes grupos que son financiados precisamente con esos fondos y en las que se analizará el tema de la cultura saladeril. A principios del siglo pasado existieron allí saladeros que representaron un acontecimiento por el hecho de que en esa zona tan lejana hubiera aproximadamente ochocientos trabajadores en ese rubro, así como agua, luz y teléfono, todo lo cual finalizó cuando cambió la forma de comercializar la carne. Realmente, eso ha generado mucha conciencia acerca del cuidado de la naturaleza y se basó en esa pequeña intervención y apoyo de la Cancillería, y ahora me entero que tenía que ver con el fondo de la Cuenca del Plata. Se consiguieron cinco lugares y uno de ellos fue la frontera de Artigas- Quaraí.

Quería trasmitir una vivencia en la que me ha tocado estar presente y estimular en todo lo posible su mantenimiento.

SEÑOR PEÑA FERNÁNDEZ (Adrián).- El año pasado tuvimos la suerte de convocar al actual secretario general antes de su asunción para que nos diera un informe acerca de cómo se venía presentando la institución. Sin lugar a dudas que se trata de un organismo al cual Uruguay no solo le tiene cariño, sino en el que siempre ha participado activamente. Además, hoy tiene una doble posición por el hecho de que un uruguayo esté al frente, por lo cual para este Parlamento resultan muy importantes los pasos que se den.

Por más que estamos frente a diplomáticos, somos políticos, y debemos preguntar lo que hay que preguntar, especialmente a una organización para la cual la democracia es una de las principales metas. Obviamente, nos interesa saber el posicionamiento acerca de algunos países y cuestiones, más allá de que han trascendido opiniones públicas de quien hoy está al frente de la Secretaría General de la OEA. De todos modos, nos gustaría refrescar la posición de la OEA con respecto a cómo se está procediendo en el seguimiento democrático en distintos países de América Latina, específicamente en cuanto a la situación de Venezuela y Brasil, y algunas otras que nos interesa conocer.

Por otra parte, quisiera realizar una pregunta no tan política con respecto al tipo de convenios que hoy se mantienen con organizaciones y me gustaría saber si existen convenios con organizaciones más plurinacionales, como por ejemplo el Parlamento del Mercosur, la Unasur u otro tipo de organismos que pueden complementar trabajos con la OEA.

SEÑOR PRESIDENTE.- Como el señor diputado Peña Fernández llegó tarde, debo comentarle que la primera pregunta que formuló había sido trasmitida al secretario adjunto, quien nos manifestó que esos posicionamientos ya habían sido expresados por el embajador Almagro, por lo que entendía que no era pertinente reiterarlos. Muy diplomáticamente se excusó de manifestarse acerca del tema.

No sé si se podría dar una respuesta a la otra pregunta realizada.

SEÑOR MÉNDEZ (Néstor).- Tenemos una especie de convenio casi con todos los organismos que operan a nivel regional. Es necesario refrescar algunos acuerdos, porque varios están muy viejos y ya no cubren las áreas que tienen prioridad al día de hoy.

Un área en la que está creciendo mucho el interés de los países es la que refiere a estos temas de cooperación interparlamentaria. Hay varias organizaciones, como ParlAméricas, Parlasur, Parlacen, en Centroamérica, y otra en el Caribe, y las diferentes instancias de contacto entre oficiales electos está creciendo en importancia. La OEA tiene algunos mecanismos para ayudar, utilizando su poder de convocatoria para que estos trabajos se vayan haciendo de manera más frecuente. Es importante que los oficiales electos, los parlamentarios, los senadores tengan esa oportunidad de hablar entre ellos para ir intercambiando experiencias y buenas prácticas, sobre todo, las experiencias que han funcionado bien, porque en cada uno de nuestros países hay

cosas que se han hecho muy bien y quizás en otro país están batallando con el mismo tema desde otro punto de vista. Entonces, ese contacto vale mucho la pena. Esto es con respecto al lado político, interparlamentario.

Por ejemplo, en Centroamérica -me refiero a Centroamérica y el Caribe porque soy de Belice; es un país totalmente caribeño, pero también totalmente centroamericano; esas son mis dos familias; es el área del hemisferio que conozco un poco mejor- la OEA tiene convenio con el Caricom, con la SICA, con Aladi -este convenio está muy viejo; tenemos que refrescarlo-, y con la Sieca. Hay entes nuevos con los que tenemos que empezar a trabajar.

Asimismo, tenemos convenios con casi todos los bancos: el Cabei, el Caribbean Development Bank -CDB-, el CAF y, por supuesto, con el BID. Como ustedes saben, el BID es un hijo de la OEA, que luego creció y se instaló por su cuenta.

Estamos tratando de mejorar esa coordinación, porque hacemos muchos trabajos similares en muchos de nuestros países y regiones. Creo que si logramos hablar entre nosotros y coordinar mejor, el rendimiento de lo que podemos hacer tendrá un alcance mayor que si seguimos compitiendo por los clientes, por el espacio y por los recursos, dado que todos estamos buscando recursos a nivel internacional.

Como decía antes, tendremos una reunión con Aladi y con Sieca en el día de mañana.

SEÑOR PRESIDENTE.- Solo nos resta agradecer la presencia de la delegación en pleno y ponernos a sus órdenes. Es un placer que hayan estado con nosotros acá.

SEÑOR MÉNDEZ (Néstor).- Dado que la OEA no tiene oficinas nacionales en Chile y Brasil, la oficina que tenemos en Uruguay hace un triple trabajo para coordinar esos proyectos transfronterizos. Les damos las gracias en nombre de ese esfuerzo adicional que ustedes están haciendo.

SEÑOR PRESIDENTE.- Por favor. Es un placer.

(Se retira de Sala la delegación de la OEA)

——Les recuerdo que el próximo miércoles tendremos una reunión de importancia, dado que estableceremos con la Cancillería un mecanismo de información bimensual en lo que refiere al Consejo de Seguridad. Cada dos meses la Cancillería vendrá a rendirnos un informe sobre la marcha de la delegación uruguaya ante el Consejo de Seguridad.

Por otra parte, alterando el orden del día, quiero informarles que los senadores de todos los partidos políticos han presentado los listados para los Grupos de Amistad Interparlamentarios. Hay que reconocer que el Partido Independiente es el único que tiene todo completo. En este momento, el Frente Amplio completó la lista, pero no la traje a la Comisión. Estamos esperando que el Partido Nacional y el Partido Colorado presenten las listas correspondientes.

En el orden del día tenemos dos convenios, pero dado que no está presente el diputado Trobo, que es el alma mater de estas iniciativas, si están de acuerdo, postergamos su consideración.

(Apoyados)

——El siguiente punto refiere a la modificación del artículo 1º del convenio que establece la Organización Latinoamericana de Energía (Olade). Se propone cambiar el nombre de la Organización Latinoamericana de Energía, Olade, por Olacde, a efectos de incluir los países del Caribe en este convenio.

Si ustedes me dan el visto bueno, pasaríamos esta modificación a la Cámara para su aprobación. Las autoridades del Ministerio de Industria, Energía y Minería pidieron esta gestión con cierta celeridad.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota)

——Seis por la afirmativa: AFIRMATIVA. Unanimidad.

No habiendo más asuntos, se levanta la reunión.